춘천시 장애인 지역사회통합돌봄 선도사업

커뮤니티케어 결과보고서

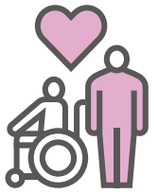
- 장애인 재활보조기기 지원사업 중심으로 -



강원도보조기기센터, 사람과 기술 그리고 삶을 잇다.

춘천시 City of Chuncheon

강원도 보조기기센터 Gangwon Assistive Technology Center



들어가기에 앞서

최근 장애인 · 노인 인구증가로 '돌봄'이라는 주제가 중요한 사회 문제로 대두되고 있습니다. 이에 정부는 지역사회통합돌봄(커뮤니티케어) 정책을 통해 통합돌봄 인프라를 확충하고 제공기반을 구축하여 2026년까지 모든 지자체에서 보편적으로 서비스를 제공하는 것을 목표로 하고 있습니다.

강원도에서는 2020년 춘천시가 장애인 분야 지역사회통합돌봄 선도사업을 선제적으로 시행하였고, 강원도보조기기센터는 '장애인 재활보조기기 지원사업'과 '주거환경개선사업'에 참여하였습니다.

특히 '장애인 재활보조기기 지원사업'은 강원도보조기기센터가 운영 주체가 되어 진행한 사업으로, 지역사회통합돌봄 정책의 목적에 맞게 장애인이 살고 싶은 곳에서 안전하고 독립적으로 삶을 살아갈 수 있도록 대상자 중심의 맞춤 보조기기 서비스를 제공한 사업입니다.

독립적인 삶이란 스스로 삶의 방향을 정하고 선택할 수 있는 것입니다. 보조기기는 일상생활부터 여가생활까지 삶의 선택을 도울 수 있도록 만들어졌습니다. 이동할 수 없던 사람이 휠체어를 사용하여 스스로 갈 곳을 정하고, 시력이 나빠 글을 볼 수 없던 사람이 독서확대기를 사용하여 책을 선택하여 읽습니다. 이렇듯 보조기기는 장애인 · 노인의 자립생활을 지원하는 데 매우 효과적인 방법임이 입증되고 있습니다.

이 사업 결과보고서는 장애인 재활보조기기 지원사업 성과를 객관적 · 체계적으로 보여줌으로써 향후 강원도 각 시 · 군에서 사업을 개발할 때 참고자료로 활용할 수 있도록 정보를 제공하고, 지역사회통합돌봄에서 보조기기 서비스가 필요함을 알리기 위해 제작하였습니다.

2026년 강원도 전 지역에 지역사회통합돌봄사업이 시행될 때, 전문적인 보조기기 서비스를 통해 나에게 맞는 보조기기를 찾아 사용함으로써 장애를 입거나 나이가 들어도 이전과 별다름 없이 내가 살던 곳에서 계속 살아갈 수 있도록 강원도보조기기센터가 함께하겠습니다.

감사합니다.



CONTENTS

센터 소개 5

장애인 재활보조기기 지원사업 9

평가내용 및 결과 17

사업성과 및 개선 방향 29

보조기기 서비스 사례 31



센터 소개

강원도 지역장애인과 노인이 적합한 보조기기를 사용하여
건강하고 행복한 삶을 누릴 수 있도록
전문적인 보조기기 서비스를 제공하는 공공기관

강원도보조기기센터, 사람과 기술 그리고 삶을 잇다.

센터 소개

법적 근거

「장애인 · 노인 등을 위한 보조기기 지원 및 활용촉진에 관한 법률」
제14조 지역보조기기센터

목 적



사업추진방식

보건복지부 → 강원도 → 강원도재활병원

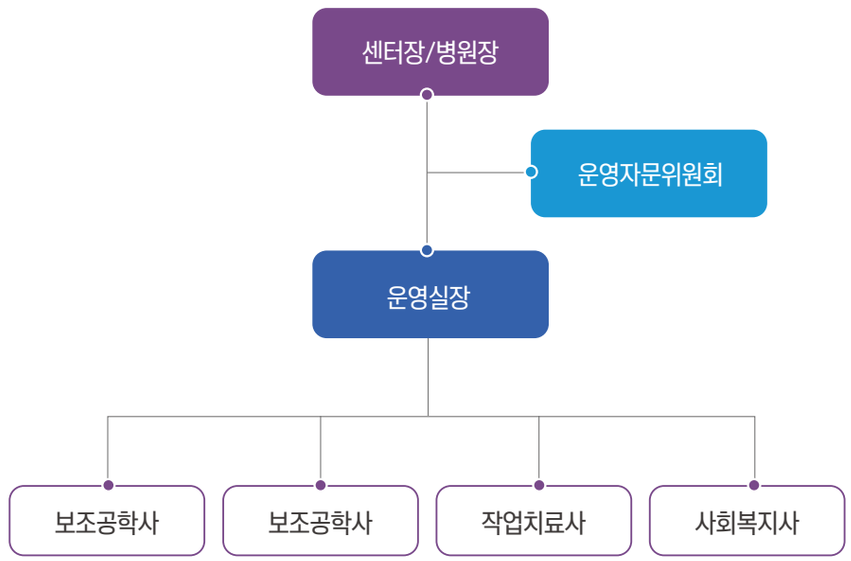
센터 연혁

2019년
- 2019.07 강원도 - 강원도재활병원 위 · 수탁 계약 체결
- 2019.10 보조기기 센터 준공

2020년
- 2020.08 경기도재활공학서비스연구지원센터, 나눔과 꿈 3D프린터 및 신소재 활용 맞춤 보조기기 제작 플랫폼 구축 지원사업 업무협약 체결
- 2020.09 춘천시 장애인 지역사회통합돌봄 선도사업 수행을 위한 업무협약체결

2021년
- 2021.04 강원도특수교육지원센터, 보조기기 사례관리사업 수행을 위한 업무협약 체결
- 2021.09 한국지능정보사회진흥원-강원도, 정보통신보조기기임대사업 업무협약 체결

인력구성 재활의학과전문의 1인, 보조공학사 3인, 작업치료사 1인, 사회복지사 1인(총 6명)



주요 업무

01 보조기기 관련 상담 · 평가 · 적용 · 자원연계 및 사후관리 등 사례관리 사업
02 보조기기 전시 · 체험장 운영
03 보조기기 정보 제공 및 교육 · 홍보
04 보조기기 서비스 관련 지역 연계 프로그램 운영
05 보조기기 장기 및 단기대여, 수리, 맞춤 개조와 제작, 보완 및 재사용 사업
06 다른 법률에 따른 보조기기 교부 등에 관한 협조
07 중앙센터가 수행하는 사업에 대한 협력
08 그 밖에 보건복지부 장관이 정하는 사업



장애인 재활보조기기 지원사업

장애인이 살고 싶은 곳에서
안전하고 독립적으로 살아갈 수 있도록
맞춤 보조기기 지원

강원도보조기기센터, 사람과 기술 그리고 삶을 잇다.

장애인 재활보조기기 지원사업

사업 개요

- **사 업 명** 장애인 재활보조기기 지원사업
- **사업기간** 2020년 9월 ~ 2021년 9월
- **사업대상** - 주민등록상 주소지가 춘천
  - 만 18세 이상으로 중증장애인이면서, 1인 가구 또는 보호자가 취약계층
  - 시설 입소 장애인 중 주거 전환을 희망하는 장애인
  - 팀회의를 통해 효율성, 효과성 등을 고려하여 경증장애인 대상자 선정 가능
- **사업목표** 40명
- **지원내용** 1인당 250만 원 한도 내에서 최대 3품목까지 지원
- **투입인력** 강원도보조기기센터장 외 5명

사업 추진 체계

춘천시
- 사업 홍보
- 대상자 발굴 및 모집(읍 · 면 · 동 행정복지센터, 장애인 협회 등)

강원도 보조기기센터
- 상담 및 평가
  - 작업치료사에 의한 캐나다작업수행평가 등 질적 · 양적 평가 수행
- 팀 회의를 통한 지원 대상자 및 기기 선정
  (타 정부지원사업 해당 경우 대상자 제외 및 연계)
- 선정 결과 춘천시 송부

춘천시
- 평가 결과를 바탕으로 최종 대상자 선정
- 구매업체 계약 및 보조기기 구매

업 체
- 보조기기 전달: 방문 설치, 사용설명, 검수 진행

강원도 보조기기센터
- 사후평가 : 기기 지원 약 3개월 이후 재평가
- 사후관리 : 사용 여부, 양도 및 대여 여부, 안전사고 관련 조사
- 위 관련 사항을 춘천시 보고 및 사업 종결

사업실적

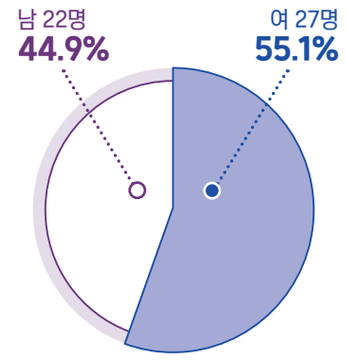
- **지원실적** 49명 76대 보조기기 지원
- **소요예산** 81,935천원

1 보조기기 지원 대상자 일반 정보

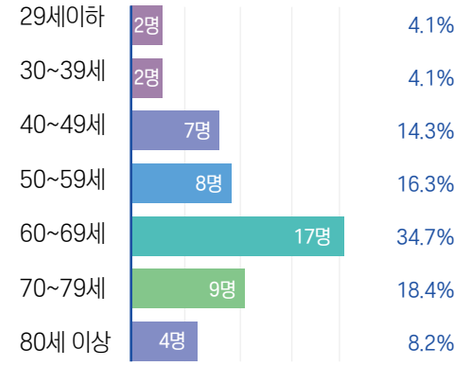
01. 성별 및 연령

대상자는 49명 중 남성은 22명(44.9%), 여성은 27명(55.1%)이었으며, 연령은 60~69세가 17명(34.7%)로 가장 많았고, 70~79세(18.4%), 50~59세(16.3%)가 다음 순으로 나타남.

- **성별분포** (n=49)



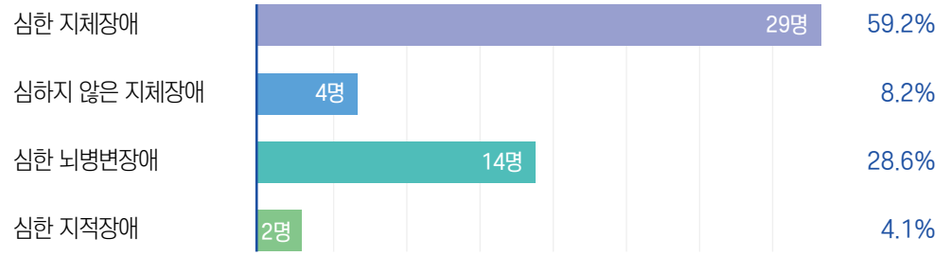
- **연령별분포** 60세이상 61.2% (n=49)



02. 장애유형 및 등급

대상자의 29명(59.2%)이 심한 지체장애로 가장 많았으며, 심한 뇌병변장애가 14명(28.6%)으로 두 번째로 많았음.

- **장애유형별 분포** (n=49)



2 지원한 보조기기

목욕의자 겸 이동변기

01 코모도휠체어
수량 : 1대



02 PT-300
수량 : 1대



03 CM 5175
수량 : 1대



04 BP-209
수량 : 1대



목욕의자

05 ASC-103
수량 : 1대



06 보필7
수량 : 3대



07 HS-4330
수량 : 1대



목욕용품

08 미러맘 때밀이
수량 : 1대



09 풋브러쉬
수량 : 1대



독립형 변기 팔 지지대

10 브레스트 독립형 변기 팔 지지대
수량 : 1대



전동식 변기 리프트

11 조은리프트
수량 : 1대



이동식 전동리프트

12 아놀드150
수량 : 2대



13 APEX 450e
수량 : 1대



리프트 체어

14 조은리프트
수량 : 1대



방석형 리프트

15 JISL-A
(전동식 환자 리프트)
수량 : 4대



슬라이딩 보드

16 HI-D Transfer board
수량 : 1대



전동침대

17 초저상형 전동침대
(APC-8201)
수량 : 1대



18 RX-700(퀸)
수량 : 1대



19 MB-1813
수량 : 1대



20 HBA-333
수량 : 1대



2 지원한 보조기기

욕창방지매트

21 AD1200
수량 : 1대



욕창예방방석

22 브릭에어쿠션
수량 : 2대



23 스타락쿠션
수량 : 1대



전동 상하지 운동기

24 AUTOBIKE-B
수량 : 2대



장애인용 의복

25 장애인용 의복
수량 : 1대



장애인용 담요

26 휠체어용 발열담요 담요형
수량 : 1대



전동휠체어

27 나래210
수량 : 3대



28 GK-11
수량 : 1대



전동스쿠터

29 나드리 200
수량 : 4대



수동휠체어(활동형) + 수동휠체어 동력 보조장치

30 스마트 M1 + 토도드라이브
수량 : 4대



수동휠체어(일반형)

31 MADE-2DP
수량 : 1대



유모차형휠체어

32 WRB
수량 : 1대



보행차

33 코지케어 P03
수량 : 2대



34 에이블라이프 보행보조기
수량 : 1대



계단형 전동리프트

35 계단 리프트 전동 휠체어 DW-ST003A
수량 : 2대



안전손잡이

36 DGP-0002
수량 : 1대



37 ASH-201
수량 : 1대



38 TM36-18 2개
수량 : 1대



경사로

39 문턱 경사로
수량 : 1대



스마트도어락

40 SP-2100
수량 : 5대



스마트 LED 조명

41 벨로 iot 스마트 벤트 wifi 원격 전기 전등
수량 : 1대



가스차단기

42 GD-1070D
수량 : 1대



2 지원한 보조기기

자세보조용구

43 코지베이직체어
수량 : 1대



44 코지치료용벤치(대)
수량 : 1대



45 텀블폼2 웨지
수량 : 1대



기립훈련기

46 슈마 DA-7800
수량 : 1대



의사소통보조기기(AAC)

47 마이토키노트
수량 : 1대



48 위드톡 10.1인치
수량 : 1대



특수마우스(조이스틱 마우스)

49 엔에이블러 조이스틱
수량 : 1대



태블릿PC 거치대

50 램마운트코리아
태블릿PC 거치대
수량 : 1대



골전도 헤드폰

51 etereo n60
수량 : 1대



발목 보조기

52 AFO보조기
수량 : 1대





평가내용 및 결과

캐나다작업수행평가(COPM) 및
한국판 퀘백 보조공학사용자 만족도
평가도구(K-QUEST 2.0) 활용

강원도보조기기센터, 사람과 기술 그리고 삶을 잇다.

평가내용 및 결과

평가 개요

- 객관적인 평가를 위해 '캐나다작업수행평가(COPM)' 및 '한국판 퀘백 보조공학사용자 만족도 평가도구(K-QUEST 2.0)'등 검증된 평가도구를 활용함.
- 충분한 사용 기회를 제공하기 위해 보조기기 지원 후 3개월이 지난 시점에 초기 상담 · 평가를 진행했던 센터 담당자가 직접 대상자 가정을 방문하여 실시함.
- 평가 종료 후 유선을 통한 사후관리(사용 여부 및 안전사고 유무 등 확인)를 제공함.

캐나다 작업수행평가

COPM (Canadian Occupational Performance Measure)

- 사용자의 욕구 및 우선순위를 반영하여 보조기기 서비스 목표를 설정할 수 있는 사람 중심의 대표적인 평가도구임.
- 중요도, 수행도, 만족도 3가지 항목으로 구성되어 있으며 10점 리커트 척도를 사용함.

1 평가내용 및 검증 방법

01 보조기기 지원 전 사용자와의 면담을 통해 '중요도(원하는 활동(작업)의 우선순위)'를 결정하고, 각 활동에 대한 '수행도(현재 얼마나 잘할 수 있는지)'와 '만족도(어느 정도 만족하고 있는지)'를 1점~10점 중 선택함.

02 보조기기 지원 후, 수행도와 만족도를 재평가하여 사전 · 사후 점수 차이를 비교함.

03 사전 · 사후 점수 차이가 '2점' 이상인 경우, 객관적 변화로 인정함.

2 평가 결과

보조기기를 지원받은 49명 중에 COPM 사전, 사후 수행도 / 만족도 평가에 모두 참여한 사람 35명의 61개 활동(작업)에 대한 응답 결과를 활용함.

01. 활동(작업) 영역별 중요도

활동(작업) 영역 중 '수단적 일상생활활동(Instrumental Activities of Daily Living)'이 35건(57.4%), '일상생활활동(Basic Activities of Daily Living)'이 21건(34.4%) 순으로 활동(작업)의 중요성이 높게 나타났음. '수단적 일상생활활동(IADL)'이란 환경과 상호작용하는 활동으로 복잡하고 선택적으로 수행할 수 있는 활동을 말하며, '일상생활활동(BADL)'이란 자신의 몸을 관리하는 활동으로 기본적 또는 개인적 일상생활활동이라고도 함.

활동(작업)영역	분류	건	비율
수단적 일상생활활동 (IADL)	안전조치 및 응급대처	35	57.4%
	운전과 지역사회 이동		
	건강관리와 유지		
	의사소통 관리		
	식사 준비 및 설거지		
일상생활활동 (BADL)	기능적 이동	21	34.4%
	목욕, 샤워		
	화장실 위생		
	옷 입기		
휴식과 수면 (Rest&Sleep)	수면 참여	3	4.9%
	수면 준비		
일(Work)	직무 수행	1	1.6%
여가(Leisure)	여가 참여	1	1.6%

※ 활동(작업) 영역 분류 기준: 미국 작업치료사협회(AOTA), 2014

02. 활동(작업) 영역별 지원기기

활동(작업) 영역 중 수단적 일상생활활동(IADL)에서는 '안전조치 및 응급대처'로 인한 보조기기 지원이 14건(23%)로 가장 많았으며, 일상생활활동(BADL)에서는 '기능적 이동'을 위한 보조기기 지원이 10건(16.4%)으로 가장 많았음. 그 외 휴식과 수면, 일, 여가 관련 활동(작업)을 위해 보조기기를 지원하였음.

활동(작업)영역	분류	빈도	백분율	지원기기
수단적 일상생활 활동 (IADL)	안전조치 및 응급대처	14	23.0%	경사로, 안전손잡이, 스마트도어록, 가스차단기
	운전과 지역사회 이동	11	18.0%	전동휠체어, 전동스쿠터,수동휠체어 (활동형)+수동휠체어 동력 보조장치), 수동휠체어(일반형),유모차형휠체어,보행차
	건강관리와 유지	7	11.5%	자세보조용구, 기립훈련기, 상하지운동기, 욕창방지매트, 욕창예방방석
	의사소통 관리	2	3.3%	AAC
	식사 준비 및 설거지	1	1.6%	방석형 리프트
일상생활 활동 (BADL)	기능적 이동	10	16.4%	전동침대, 방석형 리프트, 리프트 체어, 이동식 전동리프트, 수동휠체어(활동형)+ 수동휠체어 동력 보조장치
	목욕, 샤워	7	11.5%	목욕의자 겸 이동변기, 목욕의자, 목용용품
	화장실 위생	3	4.9%	목욕의자 겸 이동변기
	옷 입기	1	1.6%	장애인용 의복
휴식과 수면 (Rest&Sleep)	수면 참여	2	3.3%	전동침대
	수면 준비	1	1.6%	스마트LED조명
일(Work)	직무 수행	1	1.6%	발목 보조기
여가(Leisure)	여가 참여	1	1.6%	조이스틱 마우스

03. 수행도 및 만족도 변화

사전 · 사후 수행도 및 만족도를 비교해 본 결과, 수행도에서 30명(85.7%), 만족도에서는 31명(88.6%)이 2점 이상의 차이를 보여 유의미한 변화를 보임.

연번	수행도			만족도		
	사전	사후	변화	사전	사후	변화
1	1	10	9	1	10	9
2	1	10	9	1	10	9
3	1	3	2	1	5	4
4	6	4	-2	9	6	-3
5	2	10	8	3	10	7
6	1	7.5	6.5	1	7.5	6.5
7	3	9	6	2	10	8
8	7	7.5	0.5	7.5	7.5	0
9	5	10	5	5	10	5
10	5	10	5	3	8	5
11	1	9.3	8.3	1	9.3	8.3
12	2	9	7	2	9	7
13	3	9.5	6.5	2	9.5	7.5
14	1.7	9.3	7.6	1.7	9.3	7.6
15	3.5	10	6.5	3.5	10	6.5
16	1	8.5	7.5	1	8.5	7.5
17	3	10	7	3	10	7
18	1.7	5	3.3	1.7	5	3.3
19	2	10	8	2	10	8
20	2	9	7	3	9	6
21	1	9	8	2	9	7
22	3	10	7	3	10	7
23	1	8.3	7.3	1	8.3	7.3
24	5	6	1	4.5	6.5	2
25	5	9	4	8	10	2
26	3	10	7	3	10	7
27	5	8.5	3.5	5	8.5	3.5
28	3.7	9.3	5.7	2.3	9.3	7
29	5	8	3	6	10	4
30	6	3	-3	5	3	-2
31	5	10	5	5	10	5
32	7	10	3	7	10	3
33	3	5	2	3	5	2
34	2	8	6	2	8	6
35	4	5	1	5	6	1

한국판 퀘백 보조공학사용자 만족도 평가도구

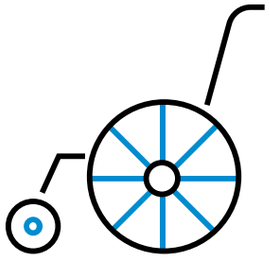
Korean Version of Quebec User Evaluaton of Satisfaction Assistive Technology: K-QUEST 2.0

- 보조기기 서비스 수혜자의 만족도 조사를 위해 외국에서 개발된 평가도구로, 내적일치도 및 신뢰도 검증 연구를 거쳐 한국어로 번역되어 널리 사용되는 평가도구임.
- 보조기기에 대한 만족도 8항목, 보조기기 서비스 대한 만족도 4항목으로 구성됨.
- 5점 리커트 척도 사용함. 1점은 '매우 불만족', 2점은 '대체로 불만족', 3점은 '보통', 4점은 '대체로 만족', 5점은 '매우 만족'으로 각 문항에 대해 응답자가 스스로 표시하였으며, 3점 이하는 그 사유를 기록하게 함.

1 만족도 조사 내용

K-Quest 2.0 이외에 보조기기 사용자 일반정보 및 보조기기 업체 관련 서비스 만족도, 건의사항 항목을 추가하여 보조공학 서비스 전반에 관한 만족도를 조사하고자 함.

구 분	내 용
보조기기 사용 정보	• 지원받은 보조기기 사용 여부 · 사용 빈도 · 1일 이용 시간·주 사용 장소 등
보조기기 업체 관련	• 제품 배송 관련 서비스 만족도(배송일자 안내 및 준수, 친절도 등) • 사용설명서 수령 및 사용 방법, A/S 정보 안내 여부 • 주요 기능 정상 작동 및 구성품 확인 여부 등
보조공학 만족도 평가 (한국판 퀘백보조공학 사용자 만족도 평가 (K-Quest 2.0) 활용)	• 보조기기 규격 · 무게에 대한 만족도 • 보조기기 조절 편리성 · 안전성 · 내구성 만족도 • 보조기기 사용 용이성 · 효과성 만족도 • 보조공학 서비스에 대한 만족도
건의사항	• 하고 싶은 말을 자유롭게 기술



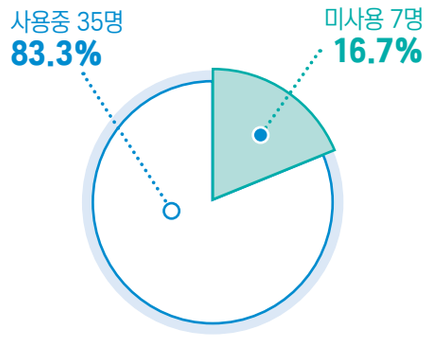
2 보조기기 사용 정보 조사 결과

보조기기를 지원받은 대상자 49명 중 만족도 조사에 응한 대상자 42명의 응답 결과를 활용(응답률 85.7%)함.

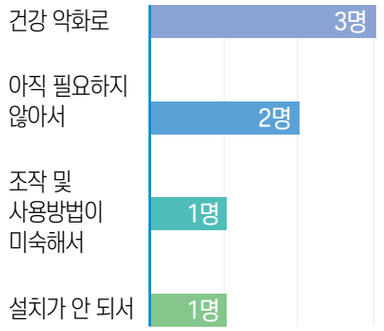
01. 활동(작업) 영역별 중요도

응답자 중 35명(83.8%)가 보조기기를 사용 중에 있었으며, '건강 악화로'(3명), '아직 필요하지 않아서'(2명), '설치가 안 돼서'(1명), '조작 및 사용법이 미숙해서'(1명)의 이유로 총 7명(16.7%)이 보조기기를 사용하지 않았음.

• 보조기기 사용유무 (n=42)



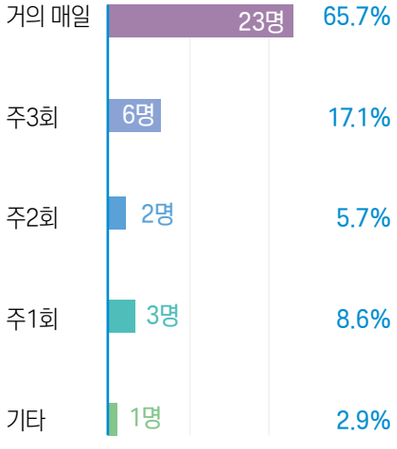
• 보조기기를 사용하지 않은 이유 (n=7)



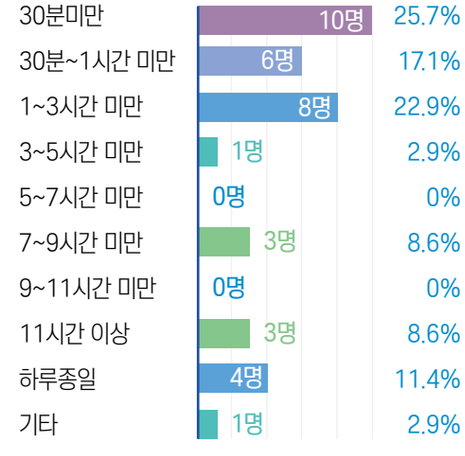
02. 보조기기 사용 빈도와 이용 시간

보조기기 사용자 중 23명(65.7%)이 '거의 매일' 보조기기를 사용하고 있으며, 다음으로 '주3일'(6명, 17.1%)로 나타남. 하루 이용 시간으로는 '30분 미만'이 9명(25.7%)으로 가장 많았고, 다음으로 '1~3시간' 사용이 8명(22.9%), '하루종일'이 4명(11.4%) 순으로 나타남.

• 보조기기 사용 빈도 (n=35)



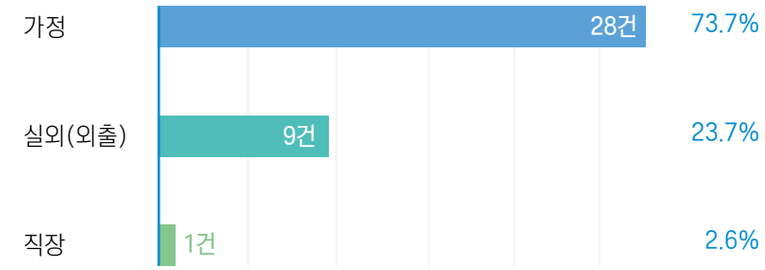
• 보조기기 이용 시간 (n=35)



03. 보조기기 사용 장소

대상자가 보조기기를 2개 이상 지원받은 경우, 보조기기 사용 장소를 기기별로 표시함. 따라서 응답자는 35명이지만 총 응답 건수는 38건임. 보조기기 주요 사용 장소로는 '가정'이 28건(73.7%)으로 가장 많았으며, 다음으로 '실외(외출)'이 9건(23.7%), 직장 1건(2.6%)으로 나타남.

• 보조기기 사용 장소 (n=38)



3 보조기기 업체 관련 조사 결과

응답자 39명 중 평균 34명(87.5%)이 설문 내용에 대해 'Yes'라고 응답하였으며, 'A/S 관련 정보 안내를 받으셨습니까?'라는 문항이 26명(66.7%)으로 가장 낮은 비율을 차지함.

(n=39)

설 문 내 용	Yes	비 율
01 제품 배송 예정 일자에 대하여 미리 전화 연락을 받으셨습니까?	35명	89.7%
02 보조기기 "사용설명서"를 받으셨습니까?	36명	92.3%
03 보조기기 사용 방법에 대한 설명을 받으셨습니까?	36명	92.3%
04 주요 기능이 정상적으로 작동합니까?	36명	92.3%
05 제품사양 및 구성품목을 확인하였으며 모두 이상이 없습니까?	35명	89.7%
06 A/S 관련 정보(업체설명, A/S 스티커 부착 등)를 안내 받으셨습니까?	26명	66.7%
07 제품 배송과 관련된 서비스(배송예정일자 준수, 배송직원 친절도 등)에 만족하십니까?	35명	89.7%
평 균	34명	87.5%

4 한국판 퀘백 보조공학 사용자 만족도 평가 (K-Quest 2.0) 결과

만족도 조사에 응한 대상자 42명 중 보조기기를 실제 사용한 35명의 응답 결과를 활용함.

01. 보조기기 관련 만족도

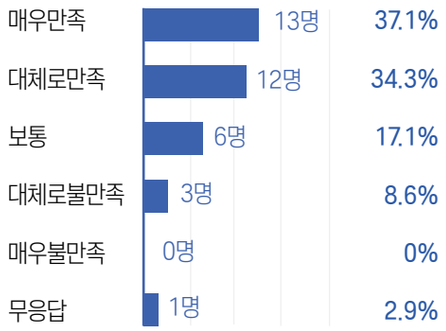
각 문항의 답변 중 '매우 만족'과 '대체로 만족' 표시 사용자의 합을 산출한 결과, 사용자의 평균 81.8%가 만족을 표시함. 그중 보조기기의 '효과'에 대한 만족도가 94.3%로 가장 높았으며, 보조기기 '규격'에 대한 만족도는 71.4%로 가장 낮았음.

규격과 무게에 대해 '보통', '대체로 불만족', '매우 불만족'의 경우, '보조기기가 크고 무거워서' 보조기기를 옮기기가 쉽지 않아서라는 의견이 대다수였으며, 이러한 불만은 3번~8번 문항 만족도에도 영향을 미침.

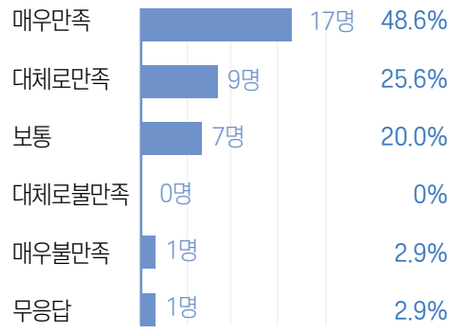
• 보조기기 관련 만족도 (n=35)

설 문 내 용	만족 응답	비율
01 보조기기 규격(크기, 높이, 길이, 넓이)에 대해 만족하십니까?	25명	71.4%
02 보조기기의 무게는 어떻습니까?	26명	74.1%
03 보조기기의 일부(부속)를 조절(고정, 잠금)하기 편리하십니까?	27명	77.1%
04 보조기기가 안전하고, 견고하다고 생각하십니까?	29명	82.9%
05 보조기기의 내구성(오랫동안 사용가능)에 대해 만족하십니까?	30명	85.7%
06 A/S 관련 정보(업체설명, A/S 스티커 부착 등)를 안내 받으셨습니까?	29명	82.9%
07 보조기기 사용 시 편안(안락)하다고 생각하십니까?	30명	85.7%
08 보조기기의 효과(사용하는 목적에 맞는 효과)에 만족하십니까?	33명	94.3%
평 균		81.8%

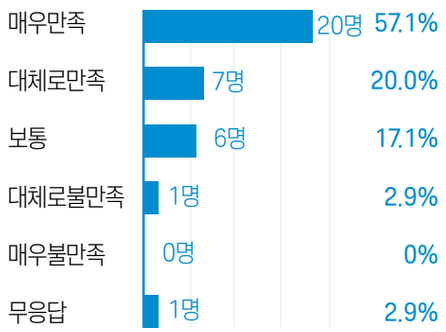
문항 01 보조기기 규격(크기, 높이, 길이, 넓이)에 대해 만족하십니까? (n=35)



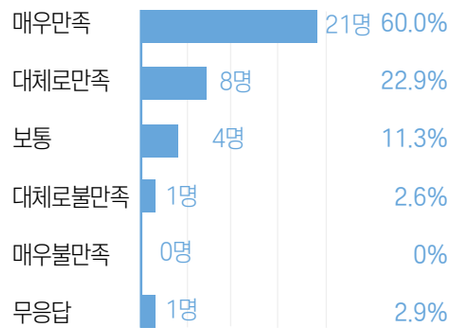
문항 02 보조기기의 무게는 어떻습니까? (n=35)



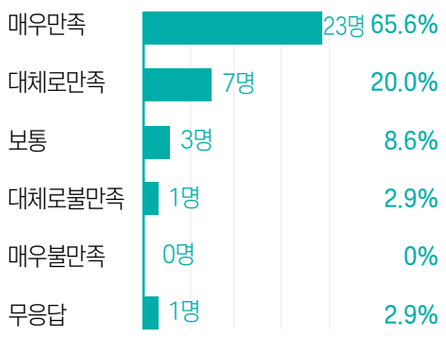
문항 03 보조기기의 일부(부속)를 조절(고정, 잠금)하기 편리하십니까? (n=35)



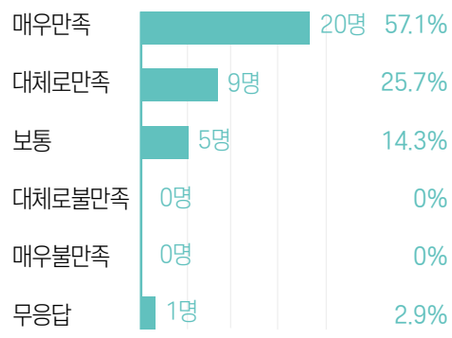
문항 04 보조기기가 안전하고, 견고하다고 생각하십니까? (n=35)



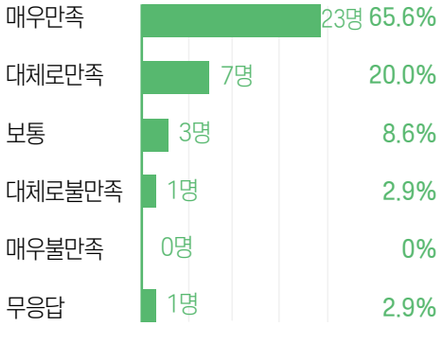
문항 05 보조기기의 내구성(오랫동안 사용가능)에 대해 만족하십니까? (n=35)



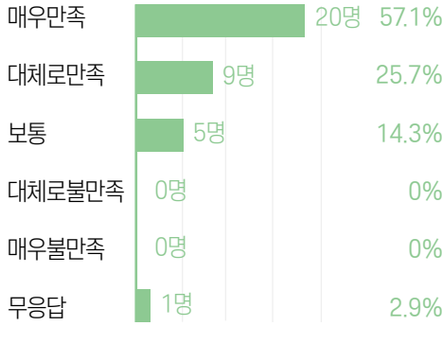
문항 06 보조기기를 사용하기 용이(사용하기 쉬움)하십니까? (n=35)



문항 07 보조기기 사용 시 편안(안락)하다고 생각하십니까? (n=35)



문항 08 보조기기의 효과(사용하는 목적에 맞는 효과)에 만족하십니까? (n=35)



02. 보조공학 서비스 만족도

보조공학 서비스 만족도에 대한 4개 문항의 '매우 만족'과 '대체로 만족' 표시 평균은 83.1%로 나타남. 그중 '수리 및 유지관리 서비스'에 대한 만족도가 89.5%로 가장 높았으며, '서비스 전달프로그램'에 대한 만족도가 71.4%로 가장 가장 낮았음.

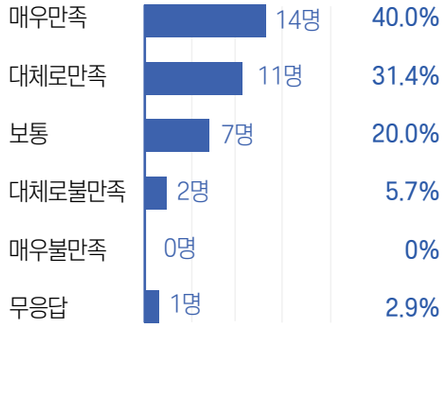
• 보조기기 관련 만족도 (n=35)

설 문 내 용	만족 응답	비율
09 서비스 전달 프로그램(전달과정, 소요시간)에 대해 만족하십니까?	25명	71.4%
10 수리 및 유지관리 서비스에 대해 만족하십니까?	17명	89.5%
11 보조기기를 사용하게 되면서 제공받은 전문서비스(정보 및 주의사항 안내)에 대해 만족하십니까?	29명	82.9%
12 사후서비스(지속 관리) 서비스에 대해 만족하십니까?	31명	88.6%
평 균		83.1%

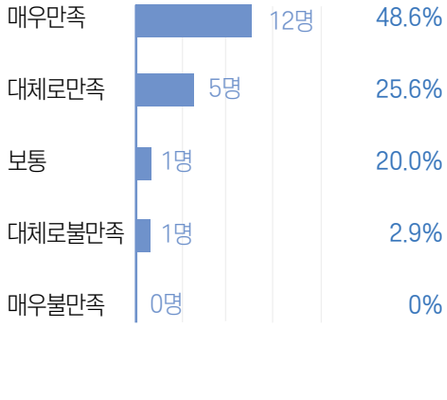
※ [문항 10] 경우 보조기기 사용에 이상이 없어 보조기기 수리를 받지 않은 대상자 16명 제외함.
실제 기기 사용에 불편을 겪어 보조기기기 업체를 통해 관리를 받았던 19명을 대상으로 조사함.

서비스 전달 프로그램 만족도 조사에서는 대부분 소요 시간이 오래 걸린 것에 대한 불만의 의견이 많았고, 수리 및 유지관리 서비스 만족도 조사에서는 대상자가 요청했던 사항에 관하여 보조기기 업체로부터 충분한 안내를 받지 못했다고 답변함. 이러한 불만은 11번(사용 중 제공받은 전문서비스), 12번(사후관리 서비스) 문항에도 영향을 미침.

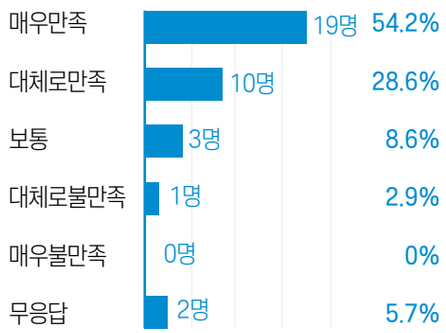
문항 09 서비스 전달 프로그램(전달과정, 소요시간)에 대해 만족하십니까? (n=35)



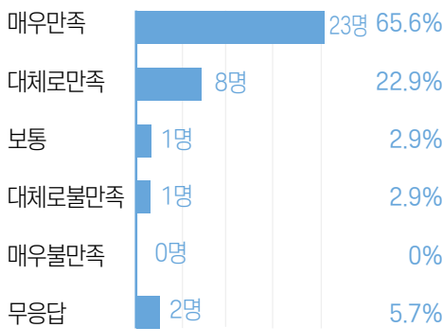
문항 10 수리 및 유지관리 서비스에 대해 만족하십니까? (n=19)



문항 11 보조기기를 사용하게 되면서 제공받은 전문서비스(정보 및 주의사항 안내)에 대해 만족하십니까? (n=35)



문항 12 사후서비스(지속 관리) 서비스에 대해 만족하십니까? (n=35)



5 불만족 사유 및 건의사항

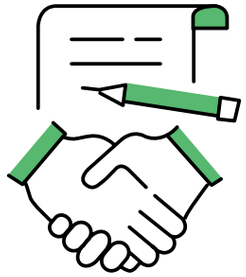
응답자 42명 중 28명(66.7%)이 장애인 재활보조기기 지원사업에 대한 건의사항과 우리 센터에 바라는 점을 밝힘.

건의사항 내용을 살펴보면, 만족도 조사에서 불만족 사항으로 거론되었던 '보조기기 규격 개선'이 13건, '무게에 대한 개선'이 8건, '서비스 전달 소요 시간 단축'이 6건으로 나타남. 그다음 '다른 보조기기 지원 희망'이 5건, '서비스 확대 욕구'가 4건 순으로 나타남.

보조기기 규격, 무게에 대한 개선은 보조기기 품목의 다양화와 기기 자체의 품질 향상이 필요함을 시사함. 또한 보조기기 서비스 확대와 더불어 다양한 보조기기 지원을 희망하였으며, 편리성 관련 부분에서는 심한 장애 상태로 인해 지원 보조기기 사용에 어려움을 호소하여 향후 센터의 개조 · 제작 서비스를 제공함으로써 해결할 예정임. 끝으로 서비스 전달 소요 시간은 코로나19 영향으로 사업 시행 초기부터 불가피하게 지연됨.

구분	내용	건수
보조기기 규격 개선	• 모서리가 둥글었으면 좋겠다. • 크기가 더 작았으면 좋겠다. • 1인용인데도 폭이 너무 좁다. 좀 더 큰 제품이 나왔으면 좋겠다. 등	13건
보조기기 무게 개선	• 보조기기가 너무 무거워서 이동이 어렵다. 가벼우면 좋겠다. 등	8건
서비스 전달 소요 시간의 단축	• 서비스 전달 소요시간이 오래 걸린다. 등	6건
다른 보조기기 지원 희망	• 재활보조로봇에 대한 정보를 알고 싶다. • 실외에서 사용할 수 있거나 휴대할 수 있는 보행훈련기가 있었으면 좋겠다. • 자동으로 일어날 수 있는 전동침대를 지원해줬으면 좋겠다. • 거실에 안전손잡이가 더 있었으면 좋겠다. 등	5건
서비스 확대 욕구	• 사업 취지가 좋아 지속 사업으로 남았으면 좋겠다. • 기존엔 수급자만 지원을 받았는데 그 범위가 확대되면서 지원받을 수 있어서 좋았다. • 막상 선뜻 구매하기가 어려웠는데 이런 제도를 통해 지원받을 수 있어서 좋았다. 다른 사람도 알았으면 좋겠다. • 더 많은 사람이 혜택을 받을 수 있었으면 좋겠다. 등	4건
보조기기 품목 다양화	• 장애유형과 개인에게 맞는 맞춤 보조기기가 필요하다. • 제품이 다양해지고 장애인 당사자 선택권이 보장되었으면 좋겠다. 등	3건
보조기기 편리성 개선	• 혼자서 기기를 편리하게 조작할 수 있도록 개선되었으면 좋겠다. • 보조기기를 더 편하게 사용할 수 있도록 개조해 줬으면 좋겠다. 등	2건
합계		41건

※ 건수 : 무응답 제외. 1인이 다수 의견 제시.



사업성과 및 개선 방향

강원도보조기기센터, 사람과 기술 그리고 삶을 잇다.

사업성과 및 개선방향

사업성과

기존 정부지원사업과의 차별성 확보

- 사용자 중심 서비스 제공
  - 지원 품목을 사전에 확정하지 않고 전문가의 평가 기반에 의거 적합한 기기를 선정할 수 있도록 함.
  - 1인당 지원금액도 250만 원 수준으로 선정 가능한 보조기기의 폭을 넓힘.

객관적인 평가도구 사용

- 전문가에 의한 사용자 중심의 보조기기 서비스는 활동(작업)의 수행도와 만족도에서 각 87.5%, 88.6% 향상을 보임. 만족도 평가에서는 보조기기에 대한 만족도 81.8%와 서비스 만족도 83.1%로 전반적으로 높은 만족도를 보임.

사업 목표량 달성

- 코로나19의 유행과 사업 홍보의 어려움에도 불구하고 실인원 40명 목표량 대비 실적 49명으로 122.5% 달성

문제점 및 한계

사업 홍보 및 대상자 모집의 어려움.

- 사업대상자 선정기준이 매우 높음.
- 기관 대 기관 홍보의 한계로 장애인 당사자에게까지 정보 전달이 어려운 실정임.
- 센터가 지역장애인의 개인정보 접근이 불가능함.

지연된 보조기기 교부

- 코로나 19 재유행, 대상자 발굴 어려움, 물품 구입 관련 행정 처리로 인해 평가부터 교부까지 약 2개월에서 5개월 소요됨.
- 그 사이 질병 악화, 환경 변화 등 변수 발생으로 초기평가 시 선정한 보조기기의 사용성이 낮아짐.

사업 주체 간 의사소통 부제

- 행정기관을 중심으로 사업이 진행되어 보조기기 센터와 납품업체 간 의사소통이 되지 않아 선정한 기기가 제공되지 않은 몇몇 사례가 있음.
- 다행히 사용이 어려운 사례가 발생하지 않았지만, 체계적인 상담 및 평가, 기기 선정 과정의 장점이 퇴색됨.

향후 추진 방향

일선 읍 · 면 · 동 케어창구의 역할의 중요성

- 사업 홍보 및 대상자 발굴을 위한 읍·면·동 행정복지센터의 적극적 협력 필요함.
  - 통합돌봄관리사의 보조기기 인식 개선 및 사업 이해를 높이기 위한 교육이 필요함.
  - 통합돌봄관리사 인력 자격 기준에 보조기기 서비스 전문인력을 포함할 것을 제언함.
- 센터의 지역장애인의 개인정보 접근성 향상을 위한 법적 · 행정적 지원이 필요함.

체계적인 보조기기 사업수행을 위한 전담 기관 및 인력 운영

- 보조기기 센터 자체 업무와 병행함으로 인력의 한계가 있었으며, 추후 대상자 확대 시 센터의 인력만으로는 한계가 있음.
- 춘천시 장애인을 전담할 수 있는 춘천시 보조기기센터를 설립을 통해 서비스 문제점들을 보완하고 보다 양질의 서비스 제공이 가능함.

행정기관 - 보조기기센터 - 업체 간담회 진행

- 사업의 효율적이고 체계적으로 운영하기 위해 행정기관, 보조기기센터, 납품업체 간 보조기기에 대한 의견을 교환할 수 있는 간담회 마련.



보조기기 서비스 사례

강원도보조기기센터, 사람과 기술 그리고 삶을 잇다.

“ 혼자서 전동스쿠터를 타고 싶어요”



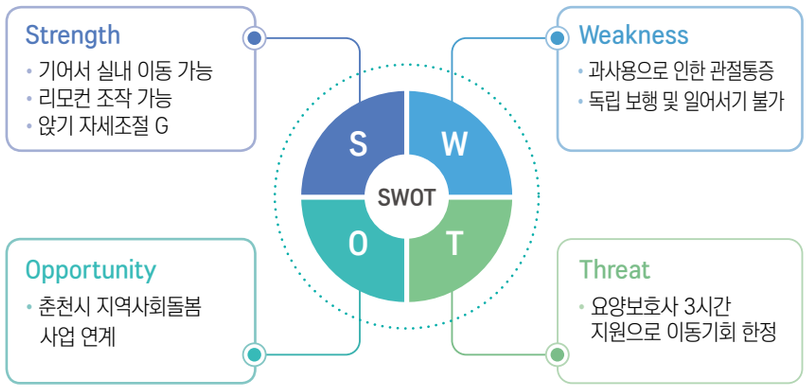
인적사항
- 이름 : 신O자
- 성별 / 나이 : 여 / 73세
- 장애정도 / 유형 : 심하지 않은 지체장애
- 장애원인 : 소아마비
- 가구형태 : 1인 가구

상담경위
- 신체장애인복지회 춘천시 지부 의뢰

현재활동 수준
- 과거 스스로 전동스쿠터 승하차가 가능하였으나, 최근 어깨 통증으로 요양보호사의 최대 도움을 받아야만 가능함.

서비스 목표설정
- 바닥에서 전동스쿠터로 독립적으로 옮겨타기

SWOT 분석



지원기기
- 방석형 리프트



양적평가 결과

1 캐나다작업수행평가

방석형리프트 사용 전과 후 클라이언트 인식의 변화를 비교한 결과, 수행도 8점, 만족도 7점 향상으로 보조기기 사용이 활동의 수행과 만족에 유의미한 영향을 준 것을 볼 수 있음.

중요 활동	수행도(10점)			만족도(10점)		
	사용 전	사용 후	변화량	사용 전	사용 후	변화량
기능적 이동	2	10	8	3	10	7

2 보조공학 사용자 만족도 결과 (각 항목 5점 리커트 척도)

- 보조기기 만족도 8영역에서 87.5%의 ‘만족’ 수준을 보였으며 무게 영역에서 ‘방석형 리프트가 무거워서 위치 이동에 어려움이 있다’ 서술함.
- 서비스 만족도에서는 경험이 없는 유지관리를 제외하고 100% ‘만족’ 수준을 보임.

• 보조기기 만족도

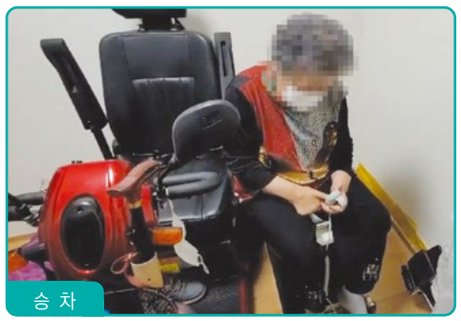
영역	규격	무게	편리성	안전성	내구성	사용성	편안함	효과성
점수	4	3	5	4	4	4	4	4

• 서비스 만족도

영역	소요시간	유지관리	전문서비스	사후관리
점수	4	N/A	4	5

※ N/A : Not Applicable(해당 없음)

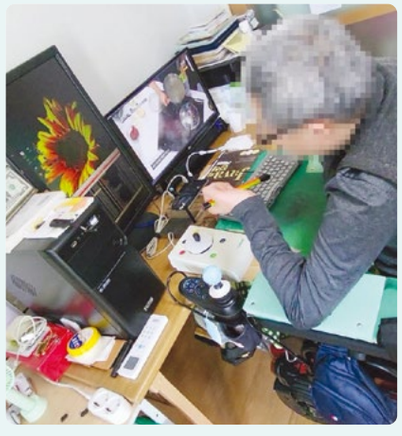
• 보조기기 사용 사진


승 차


하 차

“이제 통증 없이 혼자서 전동스쿠터를 타고 외출할 수 있어서 너무 좋아요.”

“ 혼자서 컴퓨터를 사용하고 싶어요”



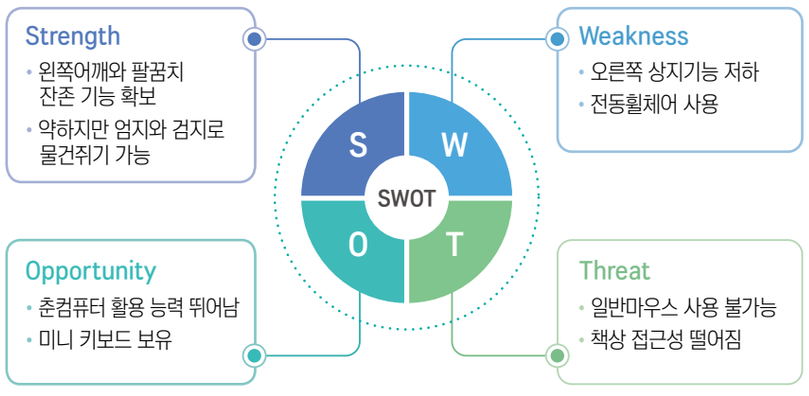
인적사항
- 이름 : 최O환
- 성별 / 나이 : 남 / 44세
- 장애정도 / 유형 : 심한 지체장애
- 장애원인 : 경추 종양으로 인한 사지마비
- 가구형태 : 1인 가구

상담경위
- 춘천시 보건소 의뢰

현재활동 수준
- 일반 키보드 및 마우스 사용이 어려우며 미니 키보드와 나무 막대를 사용하여 컴퓨터를 사용하고 있음.
- 특수마우스가 있었으나 고장이 난 후 삼촌의 도움을 받아야만 컴퓨터 사용이 가능함.

서비스 목표설정
- 혼자서 컴퓨터 사용하기

SWOT 분석



지원기기
- 조이스틱 마우스



양적평가 결과

1 캐나다작업수행평가

조이스틱 마우스 사용 전과 후 클라이언트 인식의 변화를 비교한 결과 수행도 3점, 만족도 4점 향상으로 보조기기 사용이 활동의 수행과 만족에 유의미한 영향을 준 것을 볼 수 있음.

중요 활동	수행도(10점)			만족도(10점)		
	사용 전	사용 후	변화량	사용 전	사용 후	변화량
여가 참여(컴퓨터)	5	8	3	6	10	4

2 보조공학사용자 만족도 결과(각 항목 5점 리커트 척도)

- 보조기기 만족도 8영역에서 87.5%의 ‘만족’ 수준을 보였으며 규격 영역에서 ‘조이스틱 마우스의 크기가 더 작았으면 좋겠다’라고 서술함.
- 서비스 만족도에서는 전달 시간에 대하여 ‘시간이 오래 걸림’이라며 3점이라 답하였고 경험이 없는 유지관리를 제외하고 100% ‘만족’ 수준을 보임.

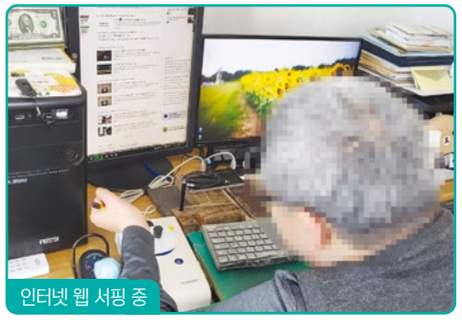
- **보조기기 만족도**

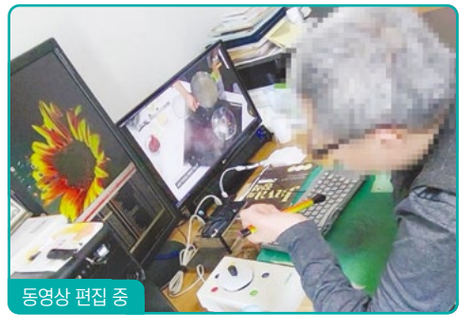
영역	규격	무게	편리성	안전성	내구성	사용성	편안함	효과성
점수	2	4	4	5	4	5	4	5

- **서비스 만족도**

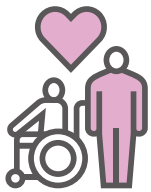
영역	소요시간	유지관리	전문서비스	사후관리
점수	3	N/A	5	4

- **보조기기 사용 사진**


인터넷 웹 서핑 중


동영상 편집 중

“삼촌 도움 없이 혼자서 다양한 컴퓨터 작업을 할 수 있게 되어서 기뻐요.”



춘천시 장애인
지역사회통합돌봄 선도사업

커뮤니티케어 결과보고서

강원도 보조기기센터
Gangwon Assistive Technology Center

발행처 강원도보조기기센터 **발행인** 박희원 **발행일** 2021.12
편집인 사공봉, 박상범, 김영기, 정소영
주소 강원도 춘천시 충열로 142번길 24-16 강원도재활병원 2층
전화 033-248-7752 **홈페이지** www.gatc.or.kr